

# Topik ► Kaedah Asas

4

## 2: Keyakinan Tidak Hilang dengan Keraguan

(الْيَقِينُ لَا يُزَالُ بِالشَّكِّ)

### HASIL PEMBELAJARAN

Pada akhir topik ini, anda seharusnya dapat:

1. Menyatakan maksud Kaedah Asas 2 (keyakinan tidak hilang dengan keraguan atau al-yaqin la yuzal bi al-syak) berserta contoh;
2. Mengenal pasti keadaan yang mengecualikan Kaedah Asas 2;
3. Membezakan lima istilah yang berkait dengan Kaedah Asas 2;
4. Menerangkan sumber asal atau dalil Kaedah Asas 2;
5. Mengenal pasti tujuh pecahan daripada Kaedah Asas 2;
6. Menghuraikan peranan dan implikasi Kaedah Asas 2 dalam perundangan Islam; dan
7. Merumuskan pandangan ulama berkaitan dengan Kaedah Asas 2.

## ► PENGENALAN

Kita akan menyambung pembelajaran kita tentang kaedah seterusnya dalam qawa'id fiqhiyyah iaitu Kaedah Asas 2 (keyakinan tidak hilang dengan keraguan). Kaedah ini merupakan salah satu antara kaedah asas dan utama. Ia digunakan oleh para fuqaha dalam perundangan Islam. Tahukah anda bahawa kaedah ini juga disebut sebagai "al-qawa'id al-khams al-kubra"?

Oleh itu, topik keempat ini akan membincangkan kepada anda pengertian dan penghuraian kaedah, beberapa perbezaan istilah berkaitan dan sumber asal atau dalil kaedah ini. Perbincangan seterusnya ialah mengenai contoh dan aplikasi berkaitan dengan kaedah, beberapa kaedah pecahan dan pandangan para sarjana Islam berkaitan kepentingan kaedah ini dalam perundangan Islam. Kita juga akan melihat peranan kaedah dalam memutuskan sesuatu kes di Mahkamah Syariah di Malaysia dan implikasi pemakaianya. Ayuh, kita teruskan pembelajaran kita!

### 4.1 PENGERTIAN DAN HURAIAN KAEDAH ASAS 2

Pertama sekali, apakah yang dimaksudkan dengan kaedah ini? Kaedah kedua ini bermaksud sesuatu perkara yang sudah diyakini berlaku, apabila timbul sebarang keraguan selepas itu, tidak akan menjelaskan keyakinan yang ada. Dengan kata lain, apabila telah yakin sesuatu perkara kemudian dengan tiba-tiba timbul syak tentang wujudnya sesuatu yang menghilangkannya, maka perkara yang telah diyakini itulah yang diambil kira hingga hal sabit benar-benar ada sebab yang menghilangkannya.

Oleh itu, keyakinan yang asal tidak boleh ditinggalkan hanya disebabkan oleh keraguan atau syak. Ini adalah berdasarkan lafadz kaedah lain yang menyokongannya iaitu:

"الْذَّمَةُ إِذَا عُمِّرَتْ يَقِينٌ فَلَا تَبْرُأُ إِلَّا يَقِينٌ"

Maksudnya: "Tanggungjawab apabila dibina atas keyakinan, ia tidak terlepas kecuali dengan yakin."

Kaedah ini menjelaskan bahawa hukum yang berlandaskan **keyakinan** tidak akan terjejas dengan adanya keraguan. Ini adalah kerana keraguan tidak akan menjelaskan status hukum yang telah ada sebelumnya, melainkan terdapat pembuktian dalil yang jelas membantalkan hukum tersebut.

## 4.2 CONTOH APLIKASI KAEDAH ASAS 2

Bolehkah anda berikan beberapa contoh bagi Kaedah Asas 2? Antara contoh bagi penggunaan kaedah ini adalah seperti berikut:

- (a) Aliya menyakini bahawa dia telah berwuduk tetapi setelah itu dia meragui wuduknya sama ada sudah batal atau belum. Berdasarkan kaedah ini, hukumnya masih dalam berwuduk kerana dia yakin pada peringkat awalnya dan keraguan yang datang setelah itu tidak memberi apa-apa kesan kepada status hukum tersebut;
- (b) Mu'a'z berhutang dengan Salman. Kemudian, Mu'a'z mengatakan bahawa dia telah membayar hutang tersebut, namun Salman tidak mengakuinya. Dalam isu ini, Mu'a'z tetap dikatakan masih berhutang sehinggalah dia benar-benar mampu membuktikan bahawa dirinya telah membayar hutang kepada Salman;
- (c) Nabila syak dengan solatnya sama ada dia telah solat tiga rakaat atau empat rakaat. Maka, yang diambil kira bilangan rakaat solatnya itu adalah tiga rakaat kerana tiga itu adalah yakin, sedangkan empat itu adalah syak; dan
- (d) Yusof ingin menggunakan komputer rakannya Muhammad tetapi dia meragui apakah Muhammad mengizinkannya atau tidak. Maka, ketika itu status hukum adalah haram menggunakan komputer tersebut. Namun, sekiranya dia menyangka Muhammad mengizinkannya, hukumnya adalah harus baginya menggunakan komputer tersebut.

Sebagai kesimpulan, keyakinan mempunyai kedudukan yang sangat tinggi dan teratas antara tanggapan akal. Malah, keyakinan diterima sebagai dasar dalam hukum fiqh. Ini adalah berdasarkan kaedah sebagaimana yang dijelaskan oleh Mahmud al-Hariri dalam kitabnya *al-Madkhal 'ila al-Qawa'id al-Fiqhiyyah al-Kulliyah* iaitu:

الْحُكَمُ لَا تُجْبَبُ إِلَّا بِيَقِينٍ لَا شَكَ فِيهِ

Maksudnya: "Sesuatu hukum itu tidak diwajibkan melainkan dengan yakin yang tidak syak padanya."

Seperti yang telah dinyatakan tadi, keyakinan tidak mungkin boleh dilupuskan dengan perkara yang lebih lemah daripadanya iaitu syak. Namun, yakin hanya boleh dilupuskan dengan perkara yang sama taraf dengannya atau yang lebih kuat daripadanya.

## 4.3 PENGECUALIAN KAE DAH ASAS 2

Tahukah anda terdapat pengecualian bagi Kaedah Asas 2? Antara hukum furu' yang terkecuali daripada Kaedah Asas 2 ini adalah:

- Perempuan istihadah yang tidak dapat membezakan antara darah istihadah dengan darah haid, maka wajib bagi dirinya untuk mandi selepas hari ke-15 dan memastikan dirinya bersih setiap kali hendak menuaikan solat;
- Seseorang yang terkena najis pada badan atau pakaianya, namun dia tidak pasti di bahagian mana, maka, dia hendaklah membasuh seluruh pakaian atau mandi seluruh badannya;
- Seekor kucing kencing dalam air yang mencapai dua kolah. Selepas itu, seseorang mendapati air tersebut berubah tetapi dia tidak pasti sama ada perubahan tersebut disebabkan oleh najis kencing kucing tersebut atau benda lain. Maka, dalam situasi ini, air itu dikira najis;
- Individu yang telah bertayammum untuk menuaikan solat setelah dia yakin tiada sumber air. Kemudian, dia terlihat sesuatu yang pada pandangannya nampak seperti air tetapi dia tidak pasti apakah yang dilihatnya itu air ataupun hanya sekadar fatamorgana. Maka, tayammumnya batal (walaupun yang dilihat itu sebenarnya fatamorgana); dan
- Seorang pemburu melepaskan tombak yang mengenai sasaran binatang buruan tetapi binatang tersebut milarikan diri ke kawasan yang curam. Kemudian, pemburu itu menemui binatang buruan tadi mati dan dia berasa syak sama ada binatang tersebut mati kerana tombaknya atau terjatuh dari atas bukit. Maka, binatang tersebut tidak halal dimakan.



### AKTIVITI 4.1

- Huraikan dengan jelas kaedah keyakinan tidak hilang dengan keraguan.
- Bincangkan bersama rakan anda beberapa pengecualian hukum furu' daripada kaedah keyakinan tidak hilang dengan keraguan.
- Bincangkan secara berkumpulan contoh semasa yang berkaitan dengan kaedah keyakinan tidak hilang dengan keraguan, khususnya dalam ibadah harian anda.

## 4.4 PERBEZAAN ANTARA YAKIN, GHALABAH AL-ZAN, ZAN, SYAK DAN WAHM

Dalam Kaedah Asas 2, terdapat lima istilah yang berkait rapat dengannya. Lima istilah tersebut ialah yakin, ghalabah al-zan, zan, syak dan wahm. Ini adalah berdasarkan pakatan para ulama seperti yang dinyatakan oleh Abu Hasan ‘Ali al-Nadwiyy. Menurutnya, mengikut majoriti ulama, terdapat lima tingkat tanggapan akal iaitu yakin, ghalabah al-zan, zan, syak dan wahm. Tiga tingkat teratas mampu memberi impak hukum (yakin, ghalabah al-zan dan zan), manakala dua tingkat terbawah (syak dan wahm) adalah sebaliknya. Penjelasan mengenai kelima-lima istilah ini mengikut keutamaan adalah seperti yang diuraikan dalam Jadual 4.1.

**Jadual 4.1:** Perbezaan antara Yakin, Ghalabah al-Zan, Zan, Syak dan Wahm

Tanggapan Akal	Makna Berdasarkan Ulama
Yakin	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al-Jawhari: Suatu ilmu dan lenyapnya syak.</li> <li>Ibn Mansur: Ilmu dan membuang syak serta hakikat sesuatu perkara.</li> <li>Abu al-Baq'a': Pegangan yang kukuh, mantap dan tetap serta menepati kenyataaan.</li> <li>Al-Raghib al-Asfahani: Tetapnya atau diamnya sesuatu kefahaman berserta tetapnya hukum. Yakin merupakan sifat yang lebih tinggi daripada ma'rifah; buktinya dikatakan ilmu al-yaqin dan bukannya ma'rifah al-yaqin.</li> <li>Al-Suyuti: Beliau berpendapat bahawa yakin merupakan sesuatu yang tetap dan pasti, dapat dibuktikan melalui penelitian dan pembuktian yang kukuh dan berupaya mendukungnya.</li> <li>Ibn Nujaym: Dalam karyanya <i>al-Asybah wa al-Naza'ir</i>, beliau berpendapat bahawa yakin adalah sesuatu yang pasti dengan berdasarkan kepada kajian dan bukti (الْيَقِينُ هُوَ مَا كَانَ ثَابِتًا بِالنَّظَرِ وَالثَّلِيلِ).</li> <li>Sesuatu yang pasti berdasarkan kajian dan bukti iaitu sesuatu yang menjadi tetap melalui penglihatan atau dengan adanya dalil. Maknanya, kepercayaan adalah 100% tanpa sedikitpun syak.</li> </ul>
Ghalabah al-zan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menurut sebahagian ulama, ghalabah al-zan bermaksud penjelasan dan ibarat tentang ketenangan zan.</li> <li>Sebahagian ulama yang lain pula berpendapat maksudnya ialah berada pada tingkat yang sama dengan yakin.</li> <li>Oleh itu, harus diasaskan hukum fiqh berdasarkan ghalabah al-zan ketika tidak ada yakin dan selagi ia berasaskan penelitian dan bukti.</li> </ul>

Zan	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al-Hamawiy dalam karyanya <i>Syarah al-Asybah</i> ialah seseorang yang berada dalam situasi antara dua perkara yang dia mampu membuat keputusan dan dapat mentarjihkan salah satu antara keduanya.</li> <li>Dalam konteks lain, ia membawa maksud berat sangkaan atau sangkaan yang lebih hampir kepada kebenaran, namun tidak mencapai tahap keyakinan. Keraguan yang berada pada taraf “al-zan” ini diterima dan mampu membentuk hukum fiqh.</li> <li>Berat sangka atau sangkaan yang lebih hampir kepada kebenaran, namun tidak mencapai tahap yakin dan ghalabah al-zan.</li> <li>Harus dibina hukum dan diterima. Maksudnya kepercayaannya adalah antara 51% dan 99%.</li> </ul>
Syak	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keraguan yang sama kuat atau sama banyak terhadap sesuatu perkara atau dimaksudkan sesuatu yang setara antara dua perkara yang tidak dapat ditentukan.</li> <li>Keraguan tidak dapat ditarjihkan, mana satu yang lebih kuat.</li> <li>Tidak diterima dalam hukum fiqh.</li> <li>Kepercayaan adalah 50% antara percaya dan 50% tidak percaya; sama banyak.</li> </ul>
Wahm	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menurut al-Nadwi dalam karyanya <i>al-Qawa'id al-Fiqhiyyah</i>, wahm ialah keraguan yang dialami oleh seseorang yang mana antara keduanya lebih mirip atau cenderung kepada yang lemah atau tidak kukuh.</li> <li>Suatu bayangan atau lintasan pada hati diri seseorang yang dikira sebagai sangkaan meleset atau salah.</li> <li>Tidak diterima dalam hukum fiqh.</li> <li>Kepercayaan adalah 49% ke bawah; sangkaan lemah dan meleset.</li> </ul>

Berdasarkan huraian dalam Jadual 4.1, kita boleh simpulkan bahawa yakin, ghalabah al-zan dan zan diterima dalam hukum fiqh Islam, begitu juga dalam keterangan dan pembuktian mengikut hukum syarak.

**AKTIVITI 4.2**

1. Huraikan dengan jelas istilah “al-yaqin” seperti mana yang telah dihuraikan oleh para ulama dalam penulisan mereka.
2. Bincangkan bersama rakan-rakan sekelas anda perbezaan antara al-yaqin, al-syak, al-zan dan al-wahm.
3. Pada pandangan anda, apakah kesemua tanggapan akal tersebut iaitu (yakin, ghalabah al-zan, zan, syak dan wahm) diterima pakai sebagai pembinaan hukum dalam fiqh Islam. Bincangkan.

**4.5****SUMBER ASAL ATAU DALIL KAEDAH ASAS 2**

Sumber asal atau dalil bagi kaerah ini adalah didasarkan atau dirujuk kepada dalil daripada al-Quran, hadis dan akal. Antaranya ialah seperti yang diterangkan dalam Jadual 4.2.

**Jadual 4.2:** Sumber Asal atau Dalil bagi Kaerah Asas 2

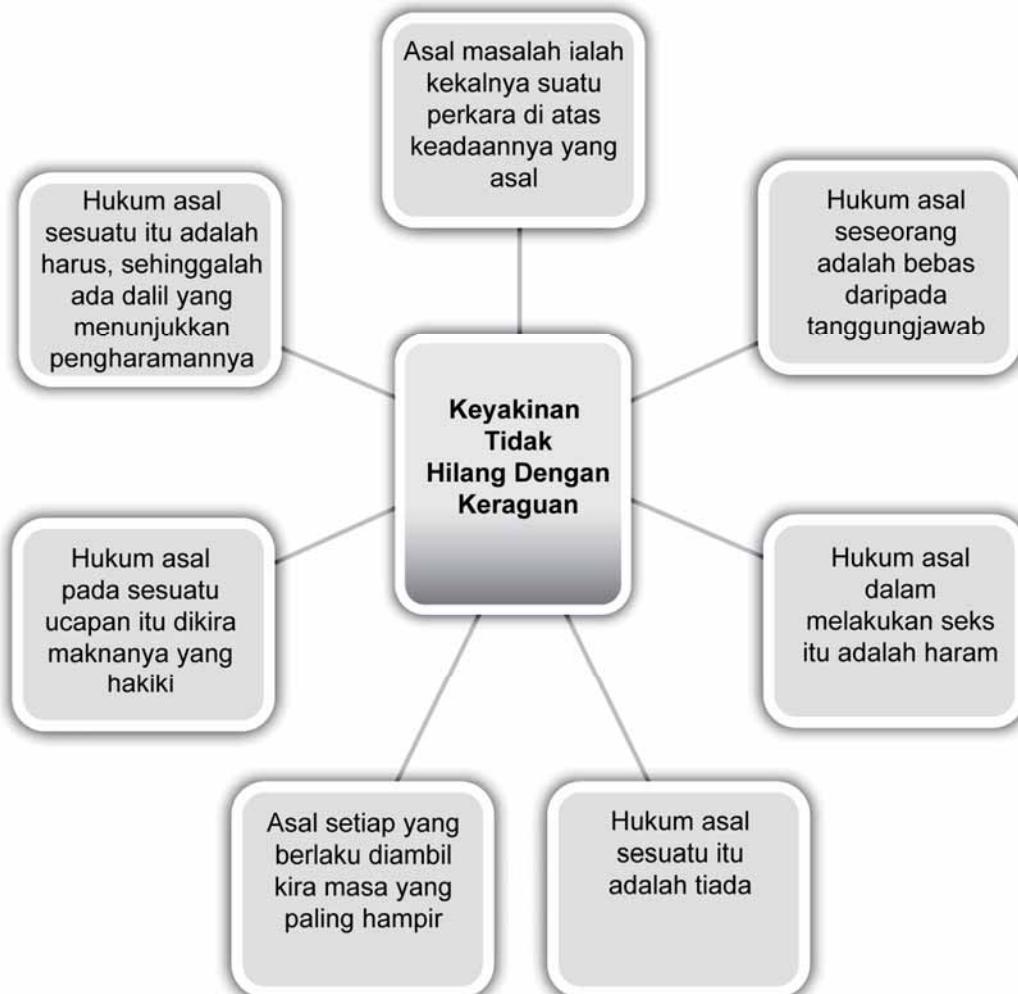
Sumber	Dalil
Al-Quran	<p>Firman Allah s.w.t.:</p> <p>وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلَيْمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ</p> <p>Maksudnya: "Dan kebanyakan mereka tidak menurut melainkan sesuatu sangkaan sahaja, (padahal) sesungguhnya, sangkaan itu tidak dapat memenuhi kehendak menentukan sesuatu dari kebenaran (iktiqad). Sesungguhnya, Allah Maha mengetahui akan apa yang mereka lakukan."</p> <p>(Surah Yunus, 10:36)</p>
Hadis Nabi	<p>Sabda Rasulullah s.a.w.:</p> <p>إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَأْسِكْنَ عَلَيْهِ أَخْرَاجَ مِنْهُ شَيْئًا أُمْ لَا فَلَا يَخْرُجُنَ مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْنَا أَوْ يَجِدَ رِيحًا</p>

	<p>Maksudnya: "Apabila seseorang dari kamu merasakan sesuatu di dalam perutnya, kemudian timbul keraguan, apakah telah keluar sesuatu daripadanya atau tidak, maka, jangan keluar dari masjid (dengan membatalkan solatnya), sehingga dia mendengar bunyinya atau mencium baunya."</p> <p>(Muslim, Kitab: al-'Haid, Bab: al-Dalil'ala Anna Man Tayaqqana..., Bil. 541. Al-Tirmizi, Kitab: al-Taharah, Bil. 70.)</p> <p>Sabda Rasulullah s.a.w.:</p> <p style="text-align: center;">         إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَذْرِ كُمْ صَلَى ثَلَاثًا أَمْ أَرْبَعًا فَلِيَطْرُحِ الشَّكَّ          وَلِيُبْرِئَ عَلَى مَا اسْتَيْقَنَ ثُمَّ يَسْجُدُ سَجْدَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يُسْلِمَ ...          ...     </p> <p>Maksudnya: "Apabila seseorang kamu ragu-ragu ketika solatnya, dia tidak ingat berapa rakaatkah yang sudah dilakukannya, tiga atau empat, maka, hendaklah dia membuang keraguan dan tetapkanlah dengan apa yang dia yakini, dengan mengira tiga rakaat sahaja. Kemudian, dia dikehendaki sujud dua kali sebelum salam..."</p> <p>(Muslim, Kitab: al-Masajid wa Mawadi' al-Solah, Bab: al-Sahw fi al-Salah, Bil. 888. Al-Tirmizi, Kitab: al-Salah, Bil. 362.)</p>
Dalil 'aqli (akal)	Berdasarkan logik, maka jelas sekali rasionalnya yakin itu lebih kuat dari syak kerana pada keyakinan itu ada unsur kepastian. Maka, dengan keyakinan yang pasti, kuat, kukuh dan mantap, tidak akan hilang dan terjejas dengan syak yang lemah.

Berdasarkan ayat al-Quran, hadis dan dalil 'aqli tersebut, kita menyimpulkan bahawa pada prinsipnya, yakin tidak akan diketepikan hukumnya dengan semata-mata syak. Ini adalah kerana pada yakin itu wujudnya hukum qat'iy.

## 4.6 PECAHAN ATAU CABANG KAEDAH ASAS 2

Tahukah anda daripada Kaedah Asas 2 (keyakinan tidak hilang dengan keraguan atau al-yaqin la yuzal bi al-syak) terbentuk tujuh lagi cabang kaedah? Ketujuh-tujuh cabang ini adalah seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 4.1.



Rajah 4.1: Tujuh kaedah pecahan daripada Kaedah Asas 2 (keyakinan tidak hilang dengan keraguan)

Ketujuh-tujuh pecahan ini diterangkan dengan lebih lanjut dalam Jadual 4.3.

**Jadual 4.3:** Tujuh Pecahan Kaedah daripada Kaedah Asas 2 (al-Yaqin La Yuzal Bi al-Syak)

Pecahan	Huraian
Asal sesuatu masalah ialah kekal di atas keadaannya yang asal  (الْأَصْنُونَ بِقَاءً مَا كَانَ عَلَى مَا كَانَ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kaedah ini bermaksud bahawa setiap perkara yang telah memiliki status hukum yang pasti sebelumnya, tetap dipertahankan sebagaimana keadaan hukumnya yang asal. Hukum tersebut tidak perlu diubah dan dipertikaikan, selagi tidak ada dalil atau pembuktian yang kuat dan meyakinkan yang mampu untuk mengubahnya.</li> <li>Contoh: <ul style="list-style-type: none"> <li>Sesiapa yang mempunyai wuduk, kemudian syak yang dia melakukan perkara yang membatalkan wuduk (tidur, bersentuhan kulit, menyentuh faraj atau seumpamanya), maka dia tetap dianggap masih mempunyai wuduk.</li> <li>Seseorang yang berbuka puasa dengan ketiadaan ijtihad dan dia syak adakah telah terbenam matahari atau belum, maka puasanya tidak sah kerana asal masih kekal siang.</li> <li>Seseorang yang makan sahur pada akhir malam dan dia syak adakah telah terbit fajar (sudah masuk waktu subuh) atau belum, maka sah puasanya kerana asal masih kekal malam.</li> </ul> </li> </ul>
Hukum asal seseorang adalah bebas daripada tanggungjawab  (الْأَصْنُونَ بِرَاءَةُ الدَّمَةِ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kaedah ini pada dasarnya menyatakan bahawa manusia dilahirkan dalam keadaan bebas daripada tanggungjawab dan tidak terikat dengan sesuatu hak pun. Menurut penjelasan yang dibuat oleh Ibn al-Barr dalam karyanya <i>al-Tamhid</i>, tanggungjawab atau bebanan itu asalnya bebas dan tidak ditetapkan. Untuk itu, bebas daripada bebanan merupakan perkara yakin. Justeru, apabila berlaku pertentangan dan perselisihan berkaitan dengan bebanan tersebut, maka hendaklah ada tarjih atau pengukuhan dengan merujuk kepada asal dan zahir selain merujuk kepada hujah syarak.</li> <li>Sebagai kesimpulan, seseorang itu mempunyai tanggungjawab disebabkan wujudnya faktor atau elemen tertentu yang terbentuk olehnya dan hak yang dimiliki atau perbuatan yang telah dilakukannya.</li> <li>Contoh: <ul style="list-style-type: none"> <li>Seorang penjenayah telah mencederakan seseorang dan mengatakan, "Itulah satu kesan luka yang saya cederakan pada tangan dia." Namun, mangsa mengatakan, "Tidak. Dia cederakan saya pada dua tempat di tangan saya." Oleh itu, pengakuan yang berhak diterima adalah kata-kata penjenayah kerana asalnya, dia bebas daripada tanggungjawab.</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kanak-kanak adalah bebas daripada tanggungjawab dalam melakukan kewajipan sehinggalah dia sampai usia baligh.</li> <li>- Sesiapa yang mendakwa orang lain berhutang dengannya, maka dia mesti membuktikan dakwaan itu apabila yang didakwa menafikannya. Ini adalah kerana asalnya orang yang didakwa tersebut bebas daripada tanggungjawab.</li> </ul>
Hukum asal dalam melakukan seks itu adalah haram  (الأصل في الأبضاع الحريم) <sup>①</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaedah ini membawa maksud bahawa hukum asal bagi masalah yang berkaitan dengan hubungan seks atau persetubuhan dengan wanita adalah haram, sehinggalah ada sebab tertentu yang jelas menghalalkannya iaitu sama ada melalui akad perkahwinan atau pertuanan dengan hamba.</li> <li>• Contoh: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Irfan meragui sah atau tidak akad nikahnya dengan Awfa kerana Irfan merasa sangsi dengan salah satu daripada syarat nikah tersebut. Maka, dia tidak boleh melakukan jima' dengan Awfa seperti pasangan suami isteri yang lain. Ini adalah kerana hukum asal melakukan hubungan seks adalah haram.</li> <li>- Faiz ingin berkahwin dengan Nuha, namun dia tidak yakin dengan status Nuha yang ingin dikahwininya itu sama ada Nuha mahramnya atau tidak. Oleh itu, haram Faiz menyetubuhinya kerana berdasarkan pengharaman asal.</li> </ul> </li> </ul>
Hukum asal sesuatu itu adalah tiada  (الأصل في العَدَم) <sup>②</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaedah ini adalah lebih jelas dengan lafaz kaedah berikut: <b>الأصل في الصفات أو الأمور العارضة العَدَم</b> Maksudnya: "Hukum asal pada sifat atau perkara baru yang mendarang adalah tidak ada."</li> <li>Ia membawa pengertian bahawa pada dasarnya, setiap mukallaf itu dinilai sebelum melakukan sesuatu. Namun, hukum yang lebih kuat dan kukuh daripada sesuatu itu asalnya adalah tiada. Oleh itu, hendaklah dikembalikan kepada asalnya yang tidak ada itu hingga sabit perkara baru yang boleh menghilangkan yang asal itu atau yang bercanggah dengannya.</li> <li>• Sebagai rumusan, apa yang dimaksudkan dengan sifat mendarang itu ialah sesuatu sifat yang tidak ada pada asalnya ataupun sesuatu sifat yang datang kemudian. Oleh itu, tatkala dalam sesuatu perkara itu terdapat keraguan disebabkan datang sifat baru yang tidak ada sebelumnya, maka status hukumnya ditetapkan seperti mana asalnya atau sebelumnya.</li> <li>• Contoh: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seseorang telah mendakwa bahawa barang yang dibelinya ada kerosakan, sedangkan penjual menafikannya. Dalam isu ini, diterima pengakuan penjual kerana pada asalnya, kecacatan pada barang dijual tiada.</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seseorang perempuan mendakwa telah disetubuh sedangkan pihak lelaki yang didakwa, menafikannya. Hukum yang terpakai adalah penafian lelaki tersebut kerana pada dasarnya, tidak berlaku persetubuhan, sehingga ia dapat dibuktikan dengan jelas.</li> <li>- Ahmad menggunakan motosikal Amir yang dikatakan memberi izin kepadanya. Namun, Amir menafikan dakwaan tersebut, maka pengakuan Amir (pemilik motosikal) diterima kerana asalnya harta seseorang itu haram digunakan tanpa izinnya.</li> </ul>
Asal setiap yang berlaku diambil kira masa yang paling hampir <i>(الأصلُ فِي كُلِّ حَادِثٍ تَقْبِيرَةٌ بِأَقْرَبِ زَمِنٍ)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaedah ini membawa maksud bahawa apabila berlaku perselisihan dan percanggahan berkaitan dengan tarikh atau masa berlakunya sesuatu peristiwa, maka yang lebih kuat atau kukuh adalah sesuatu peristiwa atau kejadian itu disandarkan atau dilihat dari sudut kiraan waktunya (waktu yang paling hampir berlaku kejadian tersebut).</li> <li>• Kaedah tersebut terdapat dalam kitab mazhab Syafie.</li> <li>• Bagi kitab mazhab Hanafi, lafadz kaedahnya adalah seperti berikut: <b>الأصل إضافة الحادث إلى أقرب أوقاته</b> Maksudnya: "Hukum asal adalah sandaran suatu peristiwa kepada waktu yang lebih hampir dengannya."</li> <li>• Contoh: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seorang lelaki menendang perut wanita mengandung, kemudiannya wanita tersebut melahirkan anak dalam keadaan hidup dan sihat dalam jangka masa tertentu. Namun, tidak berapa lama kemudian, bayi itu meninggal dunia. Lelaki yang menendang perut wanita tersebut tidak dikenakan hukuman atau tanggungjawab kerana kemungkinan bayi itu meninggal disebabkan oleh faktor lain.</li> <li>- Seseorang melihat ada mani pada kain yang dipakainya, lalu dia tidak ingat bilakah dia bermimpi. Maka, wajiblah dia mandi dan mengganti solat selepas tidurnya yang terakhir.</li> <li>- Seseorang solat dengan berwuduk dari kolah selama beberapa hari, lalu hari berikutnya terdapat bangkai tikus di dalamnya. Maka, dia tidak wajib mengganti solatnya kecuali solat yang diyakini diwudukkan dari air yang najis.</li> <li>- Sekumpulan doktor pakar jantung telah berjaya membuat pembedahan ke atas salah seorang pesakit dan dia pun sihat seperti biasa dalam jangka masa tertentu. Namun, beberapa hari berikutnya, pesakit tersebut meninggal dunia. Doktor pakar tersebut tidak dipertanggungjawabkan</li> </ul> </li> </ul>

	<p>di atas kematiannya. Ini adalah kerana kemungkinan kematiannya disebabkan oleh elemen lain dalam masa terdekat.</p>
Hukum asal pada sesuatu ucapan itu dikira maknanya yang hakiki  (الأصل في الكلام) (الحقيقة)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kalimah al-haqiqah membawa maksud makna asli yang diberikan kepada sesuatu lafaz. Contohnya, penggunaan lafaz wasiat iaitu pemilikan harta selepas pewasiat meninggal dunia. Sementara itu, al-majaz ialah istilah di sebalik pengertian al-haqiqah iaitu lafaz yang digunakan pada bukan makna asli. Contohnya, penggunaan lafaz "nur" (cahaya) bagi ilmu pengetahuan atau agama Islam.</li> <li>• Berdasarkan kaedah tersebut, pengamalan sesuatu lafaz (sama ada ia bertindak sebagai orang yang melaksanakan akad, pewasiat atau pewakaf dan seumpamanya) hendaklah berfungsi untuk mengertikan lafaz itu kepada maknanya yang hakiki terlebih dahulu, melainkan jika terdapat sesuatu tanda atau pengucap itu memaksudkan makna majazi.</li> <li>• Sesuatu ucapan atau lafaz itu dapat diertikan atau ditafsirkan menurut pengertiannya yang hakiki dan juga dapat ditafsirkan atau diertikan secara majazi. Berdasarkan kaedah tersebut, erti atau maksud yang hakiki itulah seharusnya diguna pakai dan dipegang bagi memutuskan sesuatu ketetapan hukum.</li> <li>• Contoh: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sekiranya seseorang menghibahkan hartanya kepada anaknya (walad), maka cucunya tidak boleh menerima harta tersebut kerana maksud lafaz sebenar adalah anak dan bukan cucunya (walad al-walad).</li> <li>- Seseorang bersumpah tidak akan membeli barang pada tarikh 1 Rejab. Setelah itu, dia mewakilkan kepada orang lain untuk membeli barangnya pada hari tersebut, maka dia tidak dikenakan kaffarah sumpah.</li> <li>- Seseorang bersumpah tidak akan makan lembu yang dibeli. Ia dikira melanggar sumpahnya jika dia memakan daging lembu yang dibelinya. Namun, tidak mengapa jika dia meminum susunya kerana daging merupakan makna hakiki sedangkan susu merupakan makna majazi.</li> <li>- Apabila seseorang berkata, "Saya mewakafkan harta saya kepada anak ustaz 'Aziz." Maka, anak dalam kalimah tersebut adalah anak kandungnya (ustaz 'Aziz), bukan anak pungut dan bukan juga cucunya.</li> <li>- Sebagai rumusan, dalam mana-mana akad atau seumpamanya, kita perlu memastikan bahawa ucapan yang ingin disampaikan mempunyai makna dalam erti kata yang sebenarnya dan bukannya erti kiasan.</li> </ul> </li> </ul>

<p>Hukum asal sesuatu itu adalah harus, sehingga ada dalil yang menunjukkan pengharamannya</p> <p>(الأَصْنَلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ حَتَّىٰ يُدْلَلُ الدَّلِيلُ عَلَى التَّحْرِيمِ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kaedah ini selaras dengan falsafah syariat Islam yang tidak memberatkan dan membebangkan umatnya. Ini adalah kerana segala ciptaan-Nya adalah baik dan bermanfaat untuk kegunaan umat manusia seperti yang dijelaskan melalui firman-Nya dalam al-Quran:</li> </ul> <p style="text-align: center;">هُوَ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ لَكُم مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ... ﴿٢﴾</p> <p>Maksudnya: "Dialah (Allah) yang menjadikan untuk kamu segala yang ada di bumi."</p> <p style="text-align: right;">(Surah al-Baqarah 2: 29)</p> <p style="text-align: center;">أَحِلَّ لَكُمُ الْطَّيِّبَاتُ ... ﴿٣﴾</p> <p>Maksudnya: "Dihalalkan bagi kamu (memakan makanan) yang lazat serta baik."</p> <p style="text-align: right;">(Surah al-Ma'ihadah 5: 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sabda Rasulullah s.a.w.:</li> </ul> <p style="text-align: center;">الْحَلَالُ مَا أَحَلَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَالْحَرَامُ مَا حَرَمَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَمَا سَكَتَ عَنْهُ فَهُوَ مِمَّا عَفَّ اللَّهُ عَنْهُ.</p> <p>Maksudnya: "Yang halal itu adalah apa yang dihalalkan oleh Allah dalam kitabnya (al-Quran). Yang haram juga apa yang diharamkan oleh Allah dalam kitabnya (al-Quran). Apa yang didiamkan atau tidak disebutkan, ia perkara yang dimaafkan."</p> <p style="text-align: right;">(Al-Tirmizi, Kitab: al-Libas, Bab Ma Ja'a Fi Lubs Al-Fira', Bil. 1648)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ayat al-Quran dan hadis tersebut juga merupakan antara sumber asal kaedah. Dalam konteks lain, kaedah tersebut digunakan secara meluas oleh ulama mazhab Syafie. Manakala, dalam mazhab Hanafi pula adalah sebaliknya seperti yang dinyatakan dalam lafaz kaedah berikut:</li> </ul> <p style="text-align: center;">الْأَصْنَلُ فِي الْأَشْيَاءِ التَّحْرِيمِ حَتَّىٰ يُدْلَلُ الدَّلِيلُ عَلَى الْإِبَاحَةِ</p> <p>Maksudnya: "Hukum asal sesuatu itu adalah haram, sehingga ada dalil yang menunjukkan pengharusannya."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Daripada dua kaedah tersebut, terdapat pertentangan dan peranggahan, namun keduanya dapat dikompromikan iaitu dengan cara meletakkan dan menggunakan konsep relevan dengan skopnya. Sebagai contoh, kaedah pertama yang digunakan oleh ulama mazhab Syafie adalah untuk urusan atau masalah muamalah dan keduniaan, manakala kaedah kedua yang dicetuskan oleh ulama mazhab Hanafi digunakan dalam hal yang berkaitan dengan ibadah.</li> </ul>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sebagai rumusan, berdasarkan dalil dan kaedah tersebut, ia menjelaskan bahawa segala sesuatu yang tidak ada ketegasan dalil atau nas yang menunjukkan halal atau haram, maka status hukumnya hendaklah dirujuk atau dikembalikan kepada situasi asalnya. Dalam praktisnya, kaedah ini diadaptasikan dalam penemuan binatang, tumbuhan atau seumpamanya yang tidak dapat dipastikan status hukumnya dalam syariat, maka semuanya itu hukumnya adalah halal sehinggalah ada pembuktian ataupun tanda yang menunjukkan pengharamannya (seperti beracun atau sifat binatang tersebut).</li> <li>• Contoh: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Binatang yang tidak jelas tentang haramnya, maka hukumnya halal dimakan.</li> <li>– Buah-buahan yang tidak pasti haramnya, maka hukumnya halal dimakan.</li> <li>– Sayur-sayuran dan seumpamanya yang tidak ada tanda menunjukkan haram dimakan, maka hukumnya adalah halal dimakan.</li> </ul> </li> </ul>
--	---



### SEMAK KENDIRI 4.1

1. Kemukakan tiga keadah pecahan yang terbentuk daripada kaedah keyakinan tidak hilang dengan keraguan berserta satu contoh yang relevan.
2. Terangkan bagaimana pecahan Kaedah Asas 2 boleh diaplikasikan dalam isu fiqh semasa di Malaysia.

4.7

## PERANAN KAEDAH FIQH DALAM MEMUTUSKAN SESUATU KES DI MAHKAMAH SYARIAH

Subtopik ketujuh ini akan membincangkan peranan kaedah fiqh dari sudut sumber hukum dan hujah sokongan bagi memutuskan sesuatu kes di mahkamah syariah. Mari kita lihat satu persatu.

## 4.7.1 Kaedah Fiqh sebagai Sumber Hukum

Kaedah fiqh digunakan sebagai sumber hukum dalam memutuskan pelbagai kes dan permasalahan di mahkamah syariah di mana hakim syarie telah menggunakan kaedah fiqh dalam membuat keputusan dan penghakiman. Dengan kata lain, dengan adanya kaedah fiqh, ia dapat membantu hakim dalam menyelesaikan dan memutuskan permasalahan yang dihakimi.

## 4.7.2 Kaedah Fiqh sebagai Hujah Sokongan

Pemakaian kaedah fiqh oleh hakim mahkamah syariah sebagai hujah sokongan dapat dilihat dalam undang-undang itu sendiri dan pemakaianya di mahkamah syariah. Sebagai contoh, kaedah:

اَلْأَصْنُ بَقَاءً مَا كَانَ عَلَى مَا كَانَ

Maksudnya: "Asal sesuatu itu kekal mengikut apa yang ada sebelumnya."

Dalam penghakiman, para hakim menggunakan kaedah ini untuk menentukan status harta yang menjadi pertikaian. Antara contoh bagi kes yang berkaitan dengan kaedah ini adalah seperti berikut:

- (a) Kes Ibrahim bin Abu Bakar dengan Mohd Ali bin Mohd Sah dan lain-lain di mana hakim menerapkan prinsip kepastian untuk menentukan sama ada harta itu jatuh di bawah wasiat atau pusaka. Dalam kes ini, hakim telah menggunakan kaedah "asal kekal sesuatu itu mengikut apa yang ada sebelumnya" untuk memutuskan bahawa harta tersebut adalah harta pusaka untuk pembahagian menurut hukum faraid;
- (b) Kes Noraini binti Mokhtar dengan Abd. Halim bin Sama. Mahkamah rayuan memutuskan bahawa harta itu adalah harta sepencarian setelah menggunakan kaedah **اَلْأَصْنُ بَقَاءً مَا كَانَ عَلَى مَا كَانَ** sebagai usaha bersama mereka, selagi tiada bukti yang menunjukkan sebaliknya. Mengenai perbezaan hutang oleh beberapa pihak untuk memperoleh hak milik sebanyak RM1,000, hakim melihat ia harus ditanggung oleh beberapa pihak secara sama rata dengan merujuk kepada kaedah yang bermaksud "sebarang profit atau keuntungan ada kos atau liabilitinya";
- (c) Kes Pegawai Pendakwa Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) dengan Adib Datuk Said Besar Sigoh. Tertuduh telah didakwa melakukan zina tetapi dia didapati tidak bersalah oleh mahkamah kerana pihak pendakwa gagal membuktikan kes tersebut. Mahkamah berpendapat ikrar yang telah dibuat orang yang disabit bersalah zina tidak boleh digunakan untuk

menghukum pihak tertuduh kerana kaedah fiqh yang bermaksud “asalnya seseorang itu bebas daripada tanggungjawab”. Mahkamah juga menolak untuk menerima ikrar yang dibuat oleh tertuduh kerana dibuat di luar mahkamah; dan

- (d) Kes Pendakwa Syarie dengan Jaiman Masta atau Mastah dan Jamidah Abdul Majid. Hakim bicara dalam penghakimannya mengatakan bahawa pihak pendakwa telah gagal membuktikan melampaui keraguan yang munasabah di mana keterangan saksi pendakwa tidak menyokong satu sama lain. Hakim berpendapat bahawa hukumannya tidak boleh berdasarkan sesuatu yang meragukan, sebagaimana kaedah الأصل براءة الذمة yang memberi gambaran bahawa seseorang itu tidak bertanggungjawab ke atas sesuatu perbuatan kecuali dibuktikan dengan jelas bahawa ia melakukan perbuatan tersebut.

## 4.8 IMPLIKASI PENGGUNAAN KAEDAH FIQH

Apakah implikasi penggunaan kaedah fiqh? Antara implikasi penggunaan kaedah fiqh dalam memutuskan sesuatu kes adalah seperti berikut:

- (a) Menjadi sandaran hukum kepada hakim;
- (b) Membantu hakim untuk mengenal pasti isu yang dipertikaikan;
- (c) Membantu hakim memutuskan sesuatu isu yang dipertikaikan dengan seadil-adilnya berdasarkan kaedah fiqh;
- (d) Sebagai hujahan hakim kepada isu-isu yang tidak mempunyai sumber hukum yang jelas seperti tuntutan harta sepencarian; dan
- (e) Menjadi prinsip asas dalam memutuskan sesuatu kes jenayah syariah iaitu seseorang tidak bersalah sehingga dibuktikan.

**AKTIVITI 4.3**

1. Huraikan tentang kaedah dan satu dalil daripada al-Quran atau Sunnah yang menyokong kaedah ini.
2. Nyatakan kaedah fiqh yang relevan dengan permasalahan berikut:
  - (a) Tirmizi melihat mani pada kainnya selepas solat Subuh.
  - (b) Amin memakai jam Fuad dan mendakwa dia mengizinkannya tetapi dakwaan tersebut dinafikan oleh Fuad.
  - (c) Makcik Jamilah menemui sejenis kulat dalam kebunnya dan dia ingin memakannya. Namun, dia bimbang sama ada kulat tersebut boleh dimakan atau tidak.

**4.9****PANDANGAN ULAMA BERKAITAN  
KAEDAH ASAS 2**

Akhir sekali, sebagai penutup, mari kita pelajari pandangan ulama berkaitan Kaedah Asas 2. Menurut al-Suyuti di dalam karyanya *al-Asybah Wa al-Naza'ir*, beliau mengatakan bahawa kaedah ini memiliki kedudukan yang paling agung dalam Islam. Sebahagian ulama pula menyatakan bahawa kaedah ini mencakupi tiga perempat masalah fiqh atau mungkin lebih dari itu.

Bagi Imam al-Nawawiy di dalam kitabnya *al-Majmu' Syarh al-Muhazzab*, beliau menyatakan bahawa kaedah ini merupakan kaedah yang membincangkan hampir kesemua permasalahan fiqh melainkan beberapa masalah sahaja.

Bagi Imam Ibn Abd Al-Bar di dalam penulisan karyanya *al-Tamhid*, beliau berpendapat bahawa ini adalah salah satu kaedah yang disepakati oleh ulama. Ia juga merupakan kaedah dasar atau asas dalam permasalahan fiqh.

Kesimpulannya, Kaedah Asas 2 iaitu keyakinan tidak hilang dengan keraguan merupakan salah satu daripada kaedah fiqh yang penting dan utama. Kedudukannya amat signifikan dalam fiqh Islam yang mampu merungkaikan pelbagai permasalahan fiqh.



### SEMAK KENDIRI 4.2

1. Kemukakan pandangan ulama berkaitan dengan kaedah keyakinan tidak hilang dengan keraguan.
2. Kemukakan tiga contoh penggunaan kaedah ini dalam muamalat semasa di Malaysia.
3. Huraikan dengan jelas tiga kaedah cabang yang terbentuk daripada kaedah keyakinan tidak hilang dengan keraguan berserta contoh, setiap satu.

### RUMUSAN .....

- Kaedah Asas 2 (keyakinan tidak hilang dengan keraguan) merupakan salah satu antara kaedah asas dan utama yang digunakan oleh ulama, mujtahid dan hakim dalam perundangan Islam.
- Kaedah ini bermaksud bahawa sesuatu perkara yang sudah diyakini berlaku, apabila timbul sebarang keraguan selepas itu, tidak akan menjelaskan keyakinan yang ada. Kaedah ini juga disebut sebagai "al-qawa'id al-khams al-kubra" atau "al-qawa'id al-asasiyyah".
- Antara contoh aplikasi kaedah ini ialah:
  - Seseorang yakin yang dia telah berwuduk tetapi setelah itu dia meragui wuduknya sama ada sudah batal atau belum. Berdasarkan kaedah ini, hukumnya masih dalam berwuduk kerana dia yakin pada peringkat awalnya dan keraguan yang datang selepas itu, tidak memberi apa-apa kesan kepada status hukum tersebut.
  - Seseorang syak dengan bilangan rakaat solat Asarnya sama ada tiga rakaat atau empat. Maka, yang diambil kira adalah tiga rakaat kerana tiga rakaat itu adalah yakin, sedangkan empat rakaat adalah syak.
- Terdapat beberapa pengecualian dalam kaedah ini. Antaranya ialah perempuan yang mengalami istihadah, tidak pasti najis terkena di bahagian mana (badan dan pakaian) dan tidak pasti binatang buruan mati kerana senjata sendiri atau sebab lain.

- Terdapat lima istilah yang boleh dikaitkan dengan kaedah ini. Istilah tersebut ialah yaqin, ghalabah al-zan, zan, syak dan wahm.
- Yakin merujuk kepada kepercayaan 100% tanpa syak; ghalabah al-zan merujuk kepada kepercayaan yang hampir sama dengan yakin; zan merujuk kepada kepercayaan antara 51% hingga 99% dan perlu dibina daripada hukum dan diterima; syak merujuk kepada antara 50% percaya dan 50% tidak dan akhir sekali wahm yang merujuk kepada kepercayaan di bawah 50% iaitu lemah dan meleset.
- Terdapat tiga sumber utama kaedah al-yaqin la yuzal bi al-syak iaitu dalil al-Quran, hadis dan dalil 'aqli.
- Terdapat tujuh pecahan atau cabang yang terbentuk daripada kaedah al-yaqin la yuzal bi al-syak. Antara pecahan tersebut ialah asal masalah ialah kekalnya suatu perkara di atas keadaannya yang asal, hukum asal seseorang adalah bebas daripada tanggungjawab dan hukum asal dalam melakukan seks adalah haram.
- Kaedah al-yaqin la yuzal bi al-syak dan kaedah pecahannya amat signifikan dalam perundangan Islam dan banyak berperanan dalam menyelesaikan permasalahan fiqh. Ia merupakan sumber hukum dan digunakan sebagai hujah sokongan dalam perundangan Islam.
- Selain itu, kaedah ini dapat memberikan pelbagai implikasi terhadap perundangan Islam. Antaranya ialah menjadi sandaran hukum kepada hakim, membantu hakim mengenal pasti isu pertikaian dan membantu hakim membuat keputusan dengan adil berdasarkan kaedah fiqh.
- Menurut pandangan ulama (sama ada ulama terdahulu mahupun semasa), pengaplikasian kaedah keyakinan tidak hilang dengan keraguan dan kaedah pecahannya dalam perundangan Islam adalah cukup meluas dan meliputi pelbagai bidang fiqh seperti ibadat, munakahat, muamalat dan mal.

**KATA KUNCI**

Al-aslu al-'adamu	Al-wahm
Al-aslu baqa' ma kana 'ala ma kana	Al-yakin
Al-aslu bara'ah al-zimmah	Al-zan
Al-aslu fi al-abda' al-tahrim	Furu'
Al-aslu fi al-asyya' al-ibahah hatta yadulla Al-dalil 'ala al-tahrim	Hibah
Al-aslu fi al-kalam al-haqiqah	Keyakinan tidak hilang dengan keraguan
Al-aslu fi kullli hadisin taqdirahu bi aqrab zaman	Qat'iy
Al-haqiqah	Rajih
Al-majaz	Tarjih
Al-qawa'id al-khams al-kubra	Walad
Al-syak	

**RUJUKAN**

Ab Latif Muda, & Rosmawati Ali. (2000). *Kaedah-kaedah fiqh*. Kuala Lumpur: Pustaka Salam.

Al-Hasri Ahmad Muhammad, & Muhammad 'Azzam 'Abd al-'Aziz. (2004). *Al-qawa'id al-fiqhiyyah: Dirasat 'amaliyyah tahliliyyah muqaranah*. Kaherah: Universiti al-Azhar.

Al-Nadwiyy 'Ali Ahmad. (2000). *Al-qawa'id al-fiqhiyyah*. Damsyik: Dar al-Qalam.

*Al-Quran al-Karim.*

*Al-Sunnah al-Nabawiyyah.*

Al-Suyuti Jalal al-Din 'Abd al-Rahman. (1378). *Al-asybah wa al-naza'ir fi qawa'id wa furu' fiqh al-syafi'iyyah*. Beirut: Dar al-Fikr.

Al-Zarqa' Ahmad Muhammad. (2007). *Syarh al-qawa'id al-fiqhiyyah*. Damsyik: Dar al-Qalam.

- Ibn Salih 'Umar. (2004). *Al-madkhal ila dirasat al-fiqh al-Islam*. Universiti Sharjah: Markaz al-Bihus wa al-Dirasat.
- Ibn-Mukhtar. (2011). *Pemakaian kaerah-kaerah fiqh dalam memutuskan sesuatu kes*. Dicapai dari <http://ibn-mukhtar.blogspot.com/2011/06/pemakaian-kaerah-kaerah-fiqh-di-dalam.html>
- Muhammad Soleh Ahmad. (2002). *Al-qawa'id al-fiqhiyyah*. Kuala Lumpur: Pustaka Abdul Majid.